

GOBERNACIÓN DE ARAUCA SECRETARIA DE PLANEACIÓN

INFORME DE MONITOREO Y REVISIÓN DEL PLAN ANTICORRUPCIÓN Y ATENCIÓN AL CIUDADANO -PACC- 2018

PERIODO: ENERO – MARZO DE 2018

ARAUCA ABRIL 06 DE 2018

INTRODUCCIÓN

La Secretaría de Planeación Departamental, con el fin de fortalecer el trabajo institucional y de ofrecer un marco de referencia para el buen gobierno, ha realizado monitoreo y revisión del Plan Anticorrupción de acuerdo a lo definido en las directrices y mecanismos básicos para la realización de una administración clara, transparente, de cara a la comunidad y de conformidad al marco legal aplicable a la gestión pública.

MONITOREO Y REVISIÓN DEL PLAN ANTICORRUPCIÓN

Para llevar a cabo este seguimiento primero se creó el formato de Monitoreo y Revisión del Plan Anticorrupción, con ayuda de La Guía para la Gestión del Riesgo de Corrupción 2015 de la Presidencia de la República.

A partir de la misma, se elaboró un formato propio para la entidad, mediante el cual se busca que los líderes de los procesos en conjunto con sus equipos, realice monitoreo y revisión periódica del Mapa de Riesgos de Corrupción, verifiquen la efectividad de los controles establecidos y si se da el caso, propongan los ajustes a la matriz de Riesgos de Corrupción por Procesos.

Teniendo en cuenta que los riesgos de corrupción son una actividad difícil de detectar, con éste monitoreo realizado directamente al interior de cada proceso, se busca garantizar que dichos controles sean eficaces y eficientes, obtener información adicional que permita mejorar la valoración del riesgo, analizar y aprender lecciones a partir de los eventos que se hayan presentado y detectar cambios en el contexto interno y externo que permitan identificar riesgos emergentes.

El monitoreo y revisión permiten detectar la necesidad de modificar, actualizar, o mantener en las mismas condiciones los factores de riesgo, así mismo identificar, analizar y valorar el riesgo.

Las preguntas contenidas en el formato son:

- ¿Los controles son eficaces y eficientes?
- ¿Riesgos de corrupción materializados?
- ¿Observaciones o investigaciones disciplinarias, penales, fiscales o de entes reguladores?
- ¿Hay cambios importantes en el entorno que den lugar a nuevos riesgos?

Este formato se diligenció con corte del último día hábil de los meses de enero, febrero y marzo del presente año, por cada uno de los funcionarios delegados por los líderes de proceso, la mayoría de ellos pertenece al Comité Anticorrupción del Departamento de Arauca.

Después que cada funcionario designado realizó el análisis de los riesgos asociados a su proceso, se evidenció para el periodo monitoreado lo siguiente:

- ✓ Para el periodo en mención existen procesos que tienen establecidos o documentados los controles a aplicar frente a los riesgos que se puedan presentar.
- ✓ Dados los controles que se han establecido, así como la actitud en general de los funcionarios de los procesos revisados, ninguno de los riesgos que forman parte del Mapa de Riesgos de Corrupción se ha materializado.
- ✓ Hasta el momento no se han presentado investigaciones disciplinarias, o penales o fiscales por parte de entes reguladores.
- ✓ En ninguno de los procesos se ha presentado cambios importantes en el entorno que den lugar al establecimiento de nuevos riesgos de corrupción.

Con base en los resultados obtenidos, se hace necesario que cada uno de los procesos continúe aplicando los posibles controles, para evitar que alguno de los riesgos de corrupción se llegue a materializar.

En conclusión, hasta el momento de elaboración del informe de monitoreo del presente periodo, se ha llevado un buen manejo por parte de los funcionarios de la gobernación, frente a los riesgos de corrupción establecidos en el mapa de riesgos de la gobernación de Arauca 2018 que han evitado la materialización de alguno de ellos y por ende han evitado posibles investigaciones por parte de los entes de control.

Atentamente,



JOSÉ ALÍ DOMÍNGUEZ MARTÍNEZ
Secretario de Planeación Departamental

Anexo: Formatos de monitoreo y revisión diligenciados.

Proyectó y digitó: Martha López
Revisó: José Alí Domínguez



PLAN ANTICORRUPCIÓN Y DE ATENCIÓN AL CIUDADANO 2018

ENTIDAD: GOBERNACIÓN DE ARAUCA

FORMATO MONITOREO Y REVISIÓN PLAN ANTICORRUPCIÓN

Entidad: Gobernación de Arauca		FECHA: 31-01-2018										Observaciones	Responsable	Firma responsable
Item	Descripción del riesgo	¿Los controles son eficaces y eficientes?		¿Riesgos de corrupción materializados?		¿Observaciones o investigaciones disciplinarias, penales, fiscales o de entes reguladores?		¿Hay cambios importantes en el entorno que den lugar a nuevos riesgos?						
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No					
Direccionamiento Estratégico														
1	Concentración de autoridad o exceso de poder u omisión de sus obligaciones	X								X	X			
2	Extralimitación de funciones.	X								X	X			
3	canales de comunicación deficientes	X								X	X			
4	Amiguismo y clientelismo.	X								X	X			
5	Soborno (Cohecho).	X								X	X			
6	Trafico de influencias	X								X	X			
Coordinación y complementariedad														
7	Demora en el trámite de expedición de pasaportes	X								X	X			
Obras para el desarrollo														
8	Excesivo tiempo por parte de terceros, (internos y externos) en la emisión de conceptos que retrasan la ejecución de obras	X								X	X			
Contratación														
9	Pliegos de condiciones hechos a la medida de una firma en particular.	X								X	X			
10	Proyección de presupuestos con sobre costos para beneficiar a futuros contratistas	X								X	X			
11	Direccionar a empresas de papel determinados proyectos	X								X	X			
Gestión jurídica														
12	Pérdida de información documental	X												
13	Perdida de procesos judiciales	X												

FORMATO MONITOREO Y REVISIÓN PLAN ANTICORRUPCIÓN

Entidad: Gobernación de Arauca

FECHA: 31-01-2018

Item	Descripción del riesgo	¿Los controles son eficaces y eficientes?		¿Riesgos de corrupción materializados?		¿Observaciones o investigaciones disciplinarias, penales, fiscales o de entes reguladores?		¿Hay cambios importantes en el entorno que den lugar a nuevos riesgos?		Observaciones	Responsable	Firma responsable
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
	Desarrollo Institucional											
14	Incumplimiento de la Ley 909 de 2004 y del Acuerdo 565 de 2016	✓			✓		✓		✓		Rodrigo Quintana	Rodrigo Quintana
15	Incumplimiento de la Ley 909 de 2004 y del Decreto 1227 de 2005				✓		✓		✓		Rodrigo Quintana	Rodrigo Quintana
16	Posibles deficiencias en liquidación de Parafiscales y Seguridad Social				✓		✓		✓		Rodrigo Quintana	Rodrigo Quintana
17	Pérdida de expedientes de contratos de prestación de servicios	✓			✓		✓		✓		Rodrigo Quintana	Rodrigo Quintana
18	Atrasos en los siguientes trámites realizados por el Fondo de Pensiones: Nomina, en publicación de edicto, Revisión de supervivencia, no pagar cuotas partes en los tiempos previsto, no pagar los bonos pensionales, inconsistencia en PASIVOCOL	✓			✓		✓		✓		Rodrigo Quintana	Rodrigo Quintana
	Adquisición de bienes y servicios											
19	Inconsistencias en el recibo y entrega de elementos al almacén	✓			✓		✓		✓		Rodrigo Quintana	Rodrigo Quintana
	Gestión Archivística y Documental											
20	Ofrecimiento de dinero para alterar la información que reposa en el archivo central										Rodrigo Quintana	Rodrigo Quintana
	Evaluación y Control											
21	Insuficiencia de personal para realizar las labores del proceso	✓			✓		✓		✓		Rodrigo Quintana	Rodrigo Quintana
22	Falta de recursos para la sostenibilidad del sistema en cuanto a la difusión, socialización y sensibilización.	✓			✓		✓		✓		Rodrigo Quintana	Rodrigo Quintana
23	Bajos niveles de control	✓			✓		✓		✓		Rodrigo Quintana	Rodrigo Quintana

PLAN ANTICORRUPCIÓN Y DE ATENCIÓN AL CIUDADANO 2018

ENTIDAD: GOBERNACION DE ARAUCA

FORMATO MONITOREO Y REVISIÓN PLAN ANTICORRUPCIÓN

[illegible]



ENTIDAD: GOBERNACION DE ARAUCA

FORMATO MONITOREO Y REVISIÓN PLAN ANTICORRUPCIÓN

Entidad: Gobernación de Arauca		FECHA: 31-03-2018										
Item	Descripción del riesgo	¿Los controles son eficaces y eficientes?		¿Riesgos de corrupción materializados?		¿Observaciones o investigaciones disciplinarias, penales, fiscales o de entes reguladores?		¿Hay cambios importantes en el entorno que den lugar a nuevos riesgos?		Observaciones	Responsable	Firma responsable
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
	Direccionamiento Estratégico											
1	Concentración de autoridad o exceso de poder u omisión de sus obligaciones	X			X							
2	Extralimitación de funciones.	X			X							
3	canales de comunicación deficientes	X			X							
4	Amiguismo y clientelismo.	X			X							
5	Soborno (Cohecho).	X			X							
6	Trafico de influencias	X			X							
	Coordinación y complementariedad											
7	Demora en el trámite de expedición de pasaportes	X			X							
	Obras para el desarrollo											
8	Excesivo tiempo por parte de terceros, (internos y externos) en la emisión de conceptos que retrasan la ejecución de obras	X			X							
	Contratación											
9	Pleigos de condiciones hechos a la medida de una firma en particular.	X			X							
10	Proyección de presupuestos con sobre costos para beneficiar a futuros contratistas	X			X							
11	Direccionar a empresas de papel determinados proyectos	X			X							
	Gestión jurídica											
12	Pérdida de información documental	X			X							
13	Pérdida de procesos judiciales	X			X							

FORMATO MONITOREO Y REVISIÓN PLAN ANTICORRUPCIÓN

Entidad: Gobernación de Arauca		FECHA: 31-03-2018										
Item	Descripción del riesgo	¿Los controles son eficaces y eficientes?		¿Riesgos de corrupción materializados?		¿Observaciones o investigaciones disciplinarias, penales, fiscales o de entes reguladores?		¿Hay cambios importantes en el entorno que den lugar a nuevos riesgos?		Observaciones	Responsable	Firma responsable
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No			
	Desarrollo Institucional											
14	Incumplimiento de la Ley 909 de 2004 y del Acuerdo 565 de 2016	✓			✓		✓		✓		Roberto Cuervo	[Firma]
15	Incumplimiento de la Ley 909 de 2004 y del Decreto 1227 de 2005	✓			✓		✓		✓		Roberto Cuervo	[Firma]
16	Posibles deficiencias en liquidación de Parafiscales y Seguridad Social	✓			✓		✓		✓		Roberto Cuervo	[Firma]
17	Pérdida de expedientes de contratos de prestación de servicios	✓			✓		✓		✓		Roberto Cuervo	[Firma]
18	Atrasos en los siguientes trámites realizados por el Fondo de Pensiones: Nomina, en publicación de edicto, Revisión de supervivencia, no pagar cuotas partes en los tiempos previsto, no pagar los bonos pensionales, inconsistencia en PASIVOCOL	✓			✓		✓		✓		Roberto Cuervo	[Firma]
	Adquisición de bienes y servicios											
19	Inconsistencias en el recibo y entrega de elementos al almacén	✓			✓		✓		✓		Roberto Cuervo	[Firma]
	Gestión Archivística y Documental											
20	Ofrecimiento de dinero para alterar la información que reposa en el archivo central										Roberto Cuervo	[Firma]
	Evaluación y Control											
21	Insuficiencia de personal para realizar las labores del proceso		✓		✓		✓		✓		Roberto Cuervo	[Firma]
22	Falta de recursos para la sostenibilidad del sistema en cuanto a la difusión, socialización y sensibilización.		N		N		N		N		Roberto Cuervo	[Firma]
23	Bajos niveles de control		N		N		N		N		Roberto Cuervo	[Firma]